



Bouwaanvraag Rijkerooi: de feiten

Onlangs diende projectontwikkelaar Vossemeren een aanvraag in voor een omgevingsvergunning van een *groepswooningbouwproject*, gelegen in het woonuitbreidingsgebied aan de Reepkenslei 55.

Naar aanleiding van dit dossier nemen de oppositiepartijen CD&V en Open VLD de gelegenheid te baat om het ruimtelijk beleid op de korrel te nemen, iets waar ze beiden zelf niet direct in hebben uitgeblonken. Hun laatste 'succes' was dat ze het grootste deel van Kontich hebben kunnen **binnenloodsen in grootstedelijk gebied Antwerpen**. In dezelfde beweging heeft het vorige bestuur **alle bestaande woonuitbreidingsgebieden** (jawel, ook Groeningen, ook Schapenhagen en nog verschillende andere gebieden) in één pennentrek in **effectief woongebied** omgezet. Hiermee legden ze de bouwdensiteit vast voor al deze gebieden: namelijk minstens **25 woningen per hectare**. Nadien komen pleiten voor het groene, residentiële karakter van Kontich&Waarloos, lijkt op zijn minst een bedenkelijke praktijk.

CD&V en Open VLD gebruiken de periode van het openbaar onderzoek om aan stemmingmakerij te doen en hieruit, zeker in dit verkiezingsjaar, politiek gewin te halen.

We zetten de feiten hier op een rij, maar dan wel correct.

Het klopt dat in dit geval een aanvraag wordt ingediend voor een project in 'woonuitbreidingsgebied' volgens het gewestplan. De ontwikkelaar diende geen klassiek verkavelingsdossier in maar een 'groepswooningbouwproject'. Enkel en alleen omdat de wetgeving dit achterpoortje voor woonuitbreidingsgebieden voorziet. De vorige ministers van ruimtelijke ordening waren en zijn steevast coryfeën van CD&V en Open VLD, geen leden van N-VA en al zeker niet van Dorpslijst Sander.

Het klopt dat in het geval van het project 'Rijkerooi' geen wegentracé op de gemeenteraad dient te worden goedgekeurd. Maar dat wil niet zeggen dat de zaak hierdoor al beklonken is, verre van.

Vooraf **CD&V gaat totaal uit de bocht** door te stellen dat het bestuur '*reeds een principieel akkoord*' heeft gegeven en '*dus akkoord gaat over het principe van de aansnijding*'. Dit is een flagrante en suggestieve leugen. Het **College van Burgemeester en Schepenen heeft geen enkele beslissing genomen, laat staan in dit dossier een voorakkoord gemaakt**. Dat is formeel en werd ook zo duidelijk uiteengezet door schepen Wim Annaert op de infoavond voor de buurt. Leden van CD&V en Open VLD waren daar ook aanwezig, maar lijken aan opportunistisch geheugenverlies te lijden.

CD&V gaat zelfs verder, té ver, door te beweren dat dit dossier al is beslist en dat de burgers geen zeg meer hebben: dit is misbruik maken van het openbare onderzoek, waar net **elke burger de maximale mogelijkheid krijgt om opmerkingen en bezwaren binnen te brengen**, het dossier in detail in te kijken, info te vragen aan de betrokken ambtenaren en schepenen. In deze periode kan een bestuur ook niet a priori een beslissing of standpunt innemen: dit doen zou net in de kaart van een projectontwikkelaar spelen. Om die reden hebben we ook gewacht met een reactie. We willen hier nogmaals duidelijk stellen dat noch N-VA, noch Dorpslijst Sander een standpunt zou hebben ingenomen dat zou kunnen wijzen op de goedkeuring van het project. Integendeel, N-VA en Dorpslijst Sander zijn **geen voorstander van een verdere wooninvulling en willen die open ruimte maximaal bewaren, inclusief het speelterrein**.

In elk bouwdoosje dat wordt ingediend en toegelicht aan de bevolking, wordt steevast, en soms terecht, het aspect 'mobiliteit', en in het bijzonder het 'parkeren' aangehaald. Het getuigt van hypocrisie van CD&V en Open VLD dat ze het '*tekort aan parkeerplaatsen*' centraal in hun pamfletten aanhalen. Elk bouwdoosje moet voldoen aan de normen rond parkeren. Normen die heel duidelijk in de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening staan vermeld. Deze **stedenbouwkundige verordening is, jawel, door CD&V en Open VLD zelf opgesteld en goedgekeurd in hun bestuursperiode**. Dus, beide oppositiepartijen vinden het plots niet belangrijk meer een verordening die ze zelf hebben opgesteld te volgen. Begrijpe wie begrijpen kan!

Het meest bizarre is dat CD&V en Open VLD zich openlijk uitspreken tegen deze woonuitbreiding, terwijl **hun eigen voorgangers voor ditzelfde gebied in het verleden al een verkavelingsvergunning hebben afgeleverd!** Van een politieke uitschuiver gesproken! U leest het inderdaad goed: de inkt van het gewestplan was amper opgedroogd of CD&V (toen CVP) en Open VLD (toen PVV) leverden al een vergunning af voor dit woonuitbreidingsgebied. In een periode dat er hoegenaamd geen sprake was van woongebiedschaarste vonden beide partijen het toch nodig om dit gebied aan te snijden! Het is trouwens niet de eerste keer dat ze dit deden. De bewuste vergunning is ondertussen verlopen. **Maar, als je vroeger een duidelijke signaal hebt gegeven dat dit als woonuitbreiding mag ingevuld worden, moet je daarna niet verbaasd zijn dat de eigenaar/ontwikkelaar een nieuwe poging waagt.** Het huidige bestuur moet deze situatie nu proberen recht te trekken. Zo eenvoudig is het verhaal.

Het gemeentebestuur zal in de beslissing van dit dossier zijn verantwoordelijkheid nemen en op basis van alle bezwaren en de analyse van de bevoegde dienst Omgeving een correcte afweging maken. Anderzijds zijn we van mening dat we hier onterecht door de oppositie worden beschuldigd en dat ons standpunten in de schoenen worden geschoven die we niet hebben ingenomen. Tot op heden deden we enkel wat wettelijk wordt opgelegd, niets meer.

We hopen dat met dit schrijven dit ook voor de burger duidelijk wordt, in het bijzonder bij de buurtbewoners rond het projectgebied. Er mag geen twijfel over bestaan dat we ons maximaal engageren om **de best mogelijke oplossing voor Kontich** te bekomen, met steeds de nadruk op een kwalitatieve ruimtelijke ontwikkeling.

Wim Annaert

Veerle Van Dyck

Joost Fillet

Schepenen van Dorpslijst Sander